



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-58/2016/12

Datum: 19. 10. 2017 in 21. 12. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in četrte alineje drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« ter študijskih programov tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 118. seji 19. 10. 2017 in 120. seji 21. 12. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« ter študijskima programoma tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) je 17. 7. 2015 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije) poslala vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« ter študijskih programov tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem.

Vlagatelj je bil 19. 8. 2016 pozvan k dopolnitvi vlog v zvezi s klasifikacijo študijskih programov, habilitacijami, aktualnimi podatki o spremljanju študentov in diplomantov ter izvajanjem študijskih programov.

Vlagatelj je v dopolnitvi 6. 9. 2016 priložil podatke o habilitacijah, izvajanju študijskih programov, klasifikacijah, zadovoljstvu študentov in posodobil vloge na aktualno stanje.

Svet agencije je na svoji 104. seji 15. 9. 2016 sprejel sklep o združitvi postopka podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« ter študijskih programov tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, ki so se do tedaj vodili pod opravnimi številkami 6034-132/2015/, 6034-133/2015/ in 6034-134/2015/. Ugotovil je, da je vlagatelj v postopek podaljšanja akreditacije vložil študijske programe, ki se opirajo na isto oziroma podobno dejansko podlago in isto pravno podlago. Zato je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14) ugotovil stvarno pristojnost za odločanje o akreditacijah študijskih programov, in da so izpolnjeni vsi pogoji, ki jih za združitev postopkov določa 130. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP). Združitev postopkov je bila po mnenju sveta agencije





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

utemeljena in v skladu z načelom ekonomičnosti, kot določa 14. člen ZUP. Postopki so bili združeni v en postopek pod opravilno številko 6031-1/2017, na kar se vlagatelj ni pritožil.

Svet agencije je na 104. seji 15. 9. 2016 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Josip Rastko Močnik, prof. dr. Borna Fuerst-Bjeliš in Aljaž Gaber.

V dogovoru z vlagateljem je bila izvedba evalvacijskega obiska preložena s poletja 2016 na jesen 2016 in nato ponovno na zimo 2016. Skupina strokovnjakov je evalvacijski obisk izvedla 7. in 8. 12. 2017. Svoje prvo evalvacijsko poročilo je oddala z zakasnitvijo, in sicer 9. 6. 2017.

Vlagatelj je 23. 6. 2017 poslal odzivno poročilo, v katerem se je izrekel o priporočilih in ugotovitvah skupine strokovnjakov. Sporočil je, da bo uredil problematiko informiranja študentov, posodobil predmetnike, predvidel kadrovske okrepitve – zaposlitve, če bodo dopuščale finance, sicer pa zunanjšega honorarnega sodelavca. Vlagatelj bo nadaljeval s promocijo študija in si prizadeval izboljšati vpis. Študente bo poskušal bolj pritegniti k procesom zagotavljanja kakovosti in pridobiti več raziskovalnih projektov.

12. 7. 2017 je skupina strokovnjakov k prvotnemu poročilu dodala končno mnenje, da vlagatelj sicer sprejema priporočila skupine, a se hkrati ne obvezuje, da jih bo izpolnil. Dodala je, da vlagatelj (univerza) ni pripravljen koordinirati dela svojih članic in v doglednem času uresničiti priporočil skupine strokovnjakov. Ugotovila je, da vlagatelj ni pripravljen odpraviti ugotovljene neskladnosti, t.j. redno zaposliti antropologa ali antropologinjo na programu »Kulturni študiji in antropologija«. Sklenila je, da na tej podlagi ni mogoče kakovostno izvajati študijskih programov, še manj pa je mogoče na ta način ustrezno razvijati fakulteto in univerzo.

Svet agencije je na svoji 118. seji 19. 10. 2017 podaljšal akreditacijo študijskima programoma tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja«. Pri programu druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« pa so strokovnjaki ugotovili neskladnost na področju kadrov in pomanjkljivosti pri organizaciji in izvajanju študijskega programa. Svet agencije je vlagatelja pozval k pojasnilu in predložitvi dokazil, ali in kako je v študijskem letu 2017/18 pridobil dodatnega zunanjšega sodelavca s področja antropologije in katere obveznosti so mu bile dodeljene, ter kako bo preprečil, da ne bo posameznega predmeta, na katerega bo vpisanih dovolj študentov za polno izvedbo kontaktnih ur v skladu z akreditiranim stanjem, izvajal v obliki konzultacij. Pozval ga je k pojasnilu, kako bo v primeru nadaljevanja s tako prakso visokošolskim učiteljem, ki take predmete izvajajo, zagotovil priznanje realne pedagoške obremenitve in primerno nagrado za dejansko opravljeno delo. Pozval ga je še, naj pojasni, kako bo zamejil cikličnost izvedbe študijskega programa, in k opredelitvi, ali in kako preprečuje oziroma bo preprečeval ciklično izvajanje študijskih vsebin, ki se morda že sicer izvajajo prek konzultacij.

Vlagatelj je v odzivu na poziv sveta agencije 8. 12. 2017 pojasnil, da namerava za izvajanje seminarjev angažirati novega sodelavca, ki je doktoriral s področja antropologije in je že sodeloval z Oddelkom za antropologijo in kulturne študije ter je uveljavljen raziskovalec. Trenutno je v postopku habilitacije. Sodeloval bo pri predmetih Pomorska antropologija in Praktikum zgodovinske in socialne antropologije. Pri izvajanju študijskega programa po novem bolj okrepljeno sodelujeta tudi oddelčni visokošolski učiteljici. Izvajanje predmetov v obliki konzultacij se je dogajalo v preteklosti in izjemoma še v letu 2015/16. Predmeti, ki imajo več študentov in si jih deli več študijskih programov, se izvajajo z akreditiranim številom kontaktnih ur. Pri predmetih z večjim številom vpisanih študentov si Oddelek za antropologijo in kulturne študije prizadeva, da bi eni sodelavki v prihodnje povečal obseg pogodbe o delu s 30 % na 50 %. Po 2012/13 se študijski program še naprej izvaja ciklično.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Po vlagateljevem mnenju je združevanje letnikov pozitiven ukrep zaradi zmanjševanja vpisa, saj zagotavlja izvedbo študija v čim večjem številu kontaktnih ur, s čimer soglaša tudi vodstvo univerze. Fakulteta pri tem sledi univerzitetnim Navodilom za izvajanje predmetov študijskih programov s konzultacijami na Univerzi na Primorskem iz leta 2012. Pri zasnovi predmetnika ter vprašanju vertikalne in horizontalne povezljivosti presojanega študijskega programa vlagatelj izpostavlja, da gre pri programu bolj za širjenje vsebin, torej za horizontalnost, in ne toliko za vertikalno povezljivost. Vlagatelj zagotavlja, da je ob snovanju študijskega programa predvideval potencialno cikličnost ter da skrbi za ustrezno raven kakovosti študija.

Študijski program druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« traja 2 leti in je vrednoten s 120 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 17003 (Magistrsko izobraževanje (druga bolonjska stopnja)/magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 3120 (Sociologija in študiji kultur (podrobneje neopredeljeno)). Po ISCED se umešča na področje 31 (družbene vede), po Frascati pa v humanistične vede in družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Titov trg 5, 6000 Koper. Strokovni naslov je magister kulturologije in antropologije oziroma magistrica kulturologije in antropologije. Okrajšava je mag. kult. in antr. Študijski program nima modulov ali smeri. Umešča se na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK.

Študijski program tretje stopnje »Geografija« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 18202 (Doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 3124 (socialna in humana geografija), v odzivu na poziv k dopolnitvi vloge pa vlagatelj navaja tudi področje 4432 (Geografija (naravna in geofizikalna)), kar je odvisno od usmeritve študenta, čeprav program nima smeri ali modulov. Po ISCED se umešča na področji 22 (humanistične vede) in 31 (družbene vede), po Frascati pa v humanistične vede in družboslovne vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Titov trg 5, 6000 Koper. Znanstveni naslov je doktor znanosti oziroma doktorica znanosti. Okrajšava je dr. Umešča se na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Študijski program tretje stopnje »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« traja 3 leta in je vrednoten s 180 ECTS. Po KLASIUS-SRV se umešča na področje 18202 (Doktorsko izobraževanje (tretja bolonjska stopnja)/doktorat znanosti (tretja bolonjska stopnja)). Po KLASIUS-P se umešča na področje 2251 (zgodovina). Po ISCED se umešča na področje 22 (humanistične vede), po Frascati pa v humanistične vede. Študijski program se (lahko) izvaja na naslovu Titov trg 5, 6000 Koper. Znanstveni naslov je doktor znanosti oziroma doktorica znanosti. Okrajšava je dr. Študijski program nima modulov ali smeri. Umešča se na 10. raven SOK, 8. raven EOK in na 3. stopnjo EOVK.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. 41. člen prehodnih in končnih določb ZViS do četrte alineje drugega odstavka določa, da o vlogah v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih, vloženih pred uveljavitvijo tega zakona, odloči agencija na podlagi ZViS (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12 in 85/14) in meril agencije za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, veljavnih ob uveljavitvi ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16). Ne glede na to določilo se v primeru vlog za podaljšanje akreditacije študijskega programa, vloženih pred uveljavitvijo ZViS (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16), akreditacija podaljša za nedoločen čas, ali pa se je ne podaljša, visokošolskim zavodom pa akreditacijo podaljša za obdobje petih let, za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let, ali pa se je ne podaljša.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ZVIS v 35. in 35.a členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, pogoje za dokončanje študija ter znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: merila za akreditacijo) v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov.

Področja presoje v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov določa 22. člen meril za akreditacijo, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen). Organizacijo in izvedbo izobraževanja, vključno z njegovim napredkom in razvojem, pa določata 21. in 22. člen meril za akreditacijo.

Skupina strokovnjakov v evalvacijskem poročilu ugotavlja, da **organizacija in izvedba študijskih programov** potekata v skladu z zakonskimi predpisi in predpisi agencije ter da sta izpolnjena 21. in 22. člen meril za akreditacijo. Posebej za študijski program druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« je svet agencije ob predhodnem podaljšanju akreditacije za krajše obdobje zahteval, da se zagotovijo izvedba v skladu z akreditiranim stanjem in ustrezni kadrovske pogoji za takšno izvedbo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je vlagatelj zagotovil izvedbo v skladu z akreditiranim stanjem, vendar se študijski program zaradi majhnega števila študentov še vedno izvaja ciklično, kar ima negativen učinek na povezanost študijskih vsebin, določeni predmeti pa se izvajajo v omejenem obsegu. Študenti so kljub temu izvedbo študija pohvalili. Študijska praksa je sedaj primerno urejena. Vsi predmetniki študijskega programa niso v skladu z dejansko izvedbo in bi jih bilo treba posodobiti, kar je vlagatelj v veliki meri tudi uredil. Kadrovska zasedba je bila dopolnjena tako, da ustreza študijskemu področju, vendar so izvajalci študijskega programa zaradi maloštevilnosti in varčevalnih ukrepov še vedno preobremenjeni. Čeprav vlagatelj tega problema ne more rešiti v trenutku, skupina strokovnjakov ocenjuje, da bi bilo potrebno čim prej stalno zaposliti vsaj še enega antropologa ali antropologinjo, da bi se dosegla primerna pedagoška obremenitev in da bi bil lahko izpolnjen 25. člen meril za akreditacijo (področje kadrov) – t.j. da bi kadrovska zasedba opravljala tudi znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na svojih področjih. Študijska programa »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« ter »Geografija« imata po mnenju skupine strokovnjakov dobro akademsko zasnovo in se izvajata v skladu z akreditiranim stanjem. Izločitev Znanstveno raziskovalnega središča iz univerze po zagotovilih vlagatelja ni prizadela ne pedagoškega ne raziskovalnega dela. Kljub ločitvi bodo raziskovalci iz središča kot zunanji sodelavci lahko ostali mentorji ali somentorji doktorandom. Obenem se je na fakulteti okrepilo znanstveno-raziskovalno delo – ustanovljen je bil Inštitut za arheologijo in dediščino. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov poudarila, so predan in kakovosten učiteljski kader ter zadovoljstvo študentov s študijem. Priložnosti za izboljšanje študijskega programa druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« so ureditev informiranja študentov o izvajanju študija, posodobitev predmetnikov ter ureditev in financiranje nakupa študijske literature. Pri študijskih

4





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programih tretje stopnje so priložnosti za izboljšanje odpraviti administrativne ovire pri vpisovanju zunanjih izbirnih predmetov, zagotoviti stabilnejšo finančno podporo raziskovalnemu delu ter zaposlitev mladih raziskovalcev in raziskovalk. Neskladnost, sicer s področja kadrov, je skupina strokovnjakov ugotovila v prešibki učiteljski zasedbi, ki je posledično pedagoško preobremenjena do te stopnje, da kakovostna izvedba pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela kljub velikemu trudu zaposlenih ni več mogoča. Neskladnost bi odpravili, če bi stalno zaposlili vsaj še enega antropologa ali antropologinjo.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da bodo potencialni študenti študijskega programa druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« ustrezno obveščeni o okoliščinah izvajanja študijskega programa, med katere sodijo cikličnost, izvedba s konzultacijami ipd. V študijskem letu 2017/18 bodo posodobljeni predmetniki, knjižnici pa si bo vodstvo fakultete prizadevalo sistemsko zagotoviti sredstva za nakup in posodabljanje literature. Učiteljsko zasedbo bo vlagatelj okrepljen glede na finančne možnosti fakultete in število vpisanih študentov. Zavezal se je, da bo v študijski program vključil novega sodelavca s področja antropologije, ki doslej na programu ni sodeloval.

Skupina strokovnjakov v končnem mnenju dodaja, da vlagatelj ni pripravljen odpraviti ugotovljene neskladnosti, po drugi strani pa obljublja ustrezno informiranje študentov o izvedbi študija in posodobitev študijskih vsebin. Ugotavlja tudi, da vlagatelj nadaljuje s prekarnim angažiranjem visokošolskih učiteljev, ki si jih sposoja pri drugih zavodih. Na tej podlagi ni mogoče kakovostno izvajati študijskih programov, še manj pa je mogoče na ta način ustrezno razvijati fakulteto in univerzo.

Vlagatelj je v odzivu na poziv sveta 8. 12. 2017 pojasnil, da se je izvajanje predmetov v obliki konzultacij dogajalo v preteklosti in izjemoma še v letu 2015/16. Predmeti, ki imajo več študentov in si jih deli več študijskih programov, se izvajajo z akreditiranim številom kontaktnih ur. Pri predmetih z večjim številom vpisanih študentov si Oddelek za antropologijo in kulturne študije prizadeva, da bi eni sodelavki v prihodnje povečal obseg pogodbe o delu s 30 % na 50 %. Po 2012/13 se študijski program še naprej izvaja ciklično. Po vlagateljevem mnenju je združevanje letnikov pozitiven ukrep zaradi zmanjševanja vpisa, saj zagotavlja izvedbo študija v čim večjem številu kontaktnih ur, s čimer soglaša tudi vodstvo univerze. Fakulteta pri tem sledi univerzitetnim Navodilom za izvajanje predmetov študijskih programov s konzultacijami na Univerzi na Primorskem iz leta 2012. Pri zasnovi predmetnika ter vprašanju vertikalne in horizontalne povezljivosti presojanega študijskega programa vlagatelj izpostavlja, da gre pri programu bolj za širjenje vsebin, torej za horizontalnost, in ne toliko za vertikalno povezljivost. Zagotavlja, da je ob snovanju študijskega programa predvideval potencialno cikličnost ter da skrbi za ustrezno raven kakovosti študija. V zvezi s priznavanjem realne pedagoške obremenitve in primernim nagrajevanjem visokošolskih učiteljev za opravljeno delo vlagatelj pojasni, da bo v letu 2018 visokošolske učitelje ponovno nagrajeval v obliki dodatne tedenske pedagoške obveznosti.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju organizacije in izvedbe presojanih študijskih programov (21. in 22. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov. Posebej za študijski program »Kulturni študiji in antropologija« ugotavlja, da zadnji odziv vlagatelja ter njegovo prizadevanje za dialog v procesu programske evalvacije nakazujeta proaktiven pristop h kadrovske problematiki. Mogoče je sklepati, da bo ob konstantni dinamiki soočanja s strukturnimi težavami ta program srednjeročno deloval stabilno v smislu ustreznega zagotavljanja kakovosti. Kljub temu pa bo moral odločneje in strateško obravnavati padajoče trende vpisa, sploh glede na kritično demografijo, pa tudi v luči internih trendov razvoja študijskih programov. Očitna so prizadevanja za skrajšanje absolventskega časa. Vlagatelj se trudi zmanjšati negativne vplive individualnega mentorstva oziroma konzultacij pri predmetih, kjer je to metodološko vprašljivo. Izbirne vsebine se oblikujejo odzivno glede na potrebe in profil študentov. Čeprav

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

so razlogi za cikličnost izvedbe podani razumljivo, svet agencije ne sprejema vlagateljevega pojasnila, da je cikličnost pozitiven ukrep, ki naj bi ga vsebinsko podpirala tudi sama struktura študijskih vsebin. Ukrep ciklične izvedbe študija ne bi smel pomeniti trajne rešitve in bi ga moral vlagatelj čim prej nadomestiti s polno izvedbo študijskega programa v skladu s sprejetim oziroma akreditiranim predmetnikom.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **vpetosti v okolje** izpolnjuje določila 23. člena meril za akreditacijo. Vlagatelj zagotavlja izobrazbo, ki ustreza družbeno-zgodovinskim problemom okolja. Prednost je skupina strokovnjakov ugotovila v izraziti študijski in raziskovalni povezanosti študija z okoljem. Priložnosti za izboljšanje pa namesto v zavodu vidi v okolju, ki bi lahko potencial študija in raziskovanja na FHŠ boljše izkoristilo. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov na področju vpetosti v okolje ni imel pripomb.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju vpetosti v okolje (23. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji. Fakulteta je dobro vpeta v okolje, morebitne priložnosti za izboljšanje pa bodisi ne pritečejo fakulteti bodisi ne pomenijo bistvenega odstopanja od kakovosti in jih lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da vlagatelj na področju **delovanja visokošolskega zavoda** deluje v skladu s pravnimi predpisi. Vlagatelj tako izpolnjuje 4.–5. in 7.–10. točko 24. člena meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je institucionalna nestabilnost Univerze na Primorskem vplivala tudi na Fakulteto za humanistične študije, pri čemer je slednjo obremenjevala tudi občasna konfliktna kadrovska politika. Temu navkljub je skupina strokovnjakov na fakulteti prepoznala optimizem. Ko se je od univerze ločilo Znanstveno raziskovalno središče, je fakulteta pristopila h kompenzaciji izgubljene raziskovalne infrastrukture, privabila visokošolske učitelje tudi z drugih visokošolskih zavodov in po mnenju vodstva fakultete zagotovila ustrezne pogoje za študij in raziskovanje. Skupina strokovnjakov nestabilnosti institucionalnega okolja tako ni prepoznala. Ker pa bo morala fakulteta v bodoče za raziskovalna sredstva konkurirati z odcepljenim Znanstveno raziskovalnim središčem, bodo lahko nastale neugodne finančne posledice oziroma izzivi. Medtem ko skupina strokovnjakov prednosti ni prepoznala, je kot priložnost za izboljšanje navedla večjo skrb za teoretsko kakovost študijskega procesa in učiteljskega kadra. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda ni imel pripomb.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju delovanja visokošolskega zavoda (24. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **kadrov** ugotavlja, da vlagatelj za študijska programa tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« v celoti izpolnjuje 1., 2., 4. in 7. točko 25. člena meril za akreditacijo, ne pa tudi za študijski program druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija«. Za slednjega skupina strokovnjakov ugotavlja, da je vlagatelj kadrovsko strukturo izboljšal, tako da zdaj bolj ustreza področju študijskega



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programa, vendar so visokošolski učitelji pedagoško preobremenjeni in posledično ovirani pri opravljanju znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela na svojih področjih. Kljub temu študenti menijo, da je znanje stalnih visokošolskih učiteljev pohvalno. Skupina strokovnjakov je prednost prepoznala v predanosti pedagoškega kadra svojemu delu, priložnost za izboljšanje in obenem neskladnost pa v dodatni zaposlitvi visokošolskega učitelja na področju antropologije. Za študijska programa tretje stopnje »Geografija« in »Zgodovina Evrope in Sredozemlja« priložnosti za izboljšanje in neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da si bo fakulteta še naprej prizadevala izboljšati kadrovsko strukturo in znanstveno-raziskovalno delo. V ta namen se bo še naprej povezovala s področno sorodnimi zavodi in poskušala v prihodnje zagotoviti delne pedagoške zaposlitve za določena področja antropologije.

Skupina strokovnjakov v končnem mnenju dodaja, da vlagatelj ni pripravljen odpraviti ugotovljene neskladnosti in da nadaljuje s prekarnim angažiranjem visokošolskih učiteljev, ki si jih sposoja pri drugih zavodih. Na tej podlagi ni mogoče kakovostno izvajati študijskih programov, še manj pa je mogoče na ta način ustrezno razvijati fakulteto in univerzo.

Vlagatelj je v odzivu na poziv sveta agencije 8. 12. 2017 pojasnil, da namerava za izvajanje seminarjev angažirati novega sodelavca, ki je doktoriral s področja antropologije in je že sodeloval z Oddelkom za antropologijo in kulturne študije in je uveljavljen raziskovalec. Trenutno je v postopku habilitacije. Sodeloval bo pri predmetih Pomorska antropologija in Praktikum zgodovinske in socialne antropologije. Pri izvajanju študijskega programa po novem bolj okrepljeno sodelujeta tudi oddelčni visokošolski učiteljici.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju kadrov (25. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji.

Skupina strokovnjakov na področju **študentov** ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje 1., 2., 4., 5., 6. in 9. točko 26. člena meril za akreditacijo. Pri študijskem programu druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« je vpis nizek in stagnira. Kljub temu si vlagatelj prizadeva razmere izboljšati in aktivno promovira študijski program ter skuša ustvariti pozitivno podobo fakultete v javnosti. Medtem ko so študenti doktorskih programov zadovoljni s študijem, študijskemu programu druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« trenutne družbene okoliščine niso naklonjene. Vendar to po mnenju skupine strokovnjakov ne bi smelo vplivati na izvajanje tega programa. Za vse presoje študijske programe skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja, da so študenti vključeni v znanstveno-raziskovalno oziroma strokovno dejavnost. Izbirnost študijskih vsebin je sedaj primerno urejena. Informiranje študentov je primerno z izjemo doslednega obveščanja o načinu izvajanja presojanega študijskega programa druge stopnje. Vzpostavljen je tutorski sistem. Razmerje med številom študentov in visokošolskih učiteljev je primerno – vsi programi so močno individualizirani. Študenti sodelujejo v procesih zagotavljanja kakovosti in prenavljanja študijskih programov. Urejeno je tudi poklicno svetovanje. Prednosti, ki jih je skupina strokovnjakov poudarila, so privrženost študentov študiju, individualiziran študij ter periodično sestajanje študentov in visokošolskih učiteljev. Priložnosti za izboljšanje za študijski program druge stopnje sta povečanje obsega izvedenih kontaktnih ur in primerno obveščanje o izvajanju študija. Na študijskih programih tretje stopnje pa sta priložnosti za izboljšanje objava učnih načrtov in uvedba dodatnih aktivnosti za večjo odzivnost študentov pri študentskih anketah. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da si bo fakulteta še naprej prizadevala za povečanje vpisa na študijski program druge stopnje »Kulturni študiji





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

in antropologija«. Študenti bodo prav tako primerno obveščeni o načinu izvajanja tega študijskega programa, za doktorske študijske programe pa bodo objavljeni opisi vsebin posameznih predmetov.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju študentov (26. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočili skupine strokovnjakov.

Skupina strokovnjakov na področju **materialnih razmer** ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje 1., 2., in 3. točko 27. člena meril za akreditacijo. Fakulteta ima nove in primerne prostore, ki so enako kakovostno opremljeni. Prostori so dostopni gibalno oviranim. Knjižnica je opremljena s čitalnico in računalniki. Na področju študijskega gradiva se stanje glede na predhodno zunanjo evalvacijo študijskih programov izboljšuje. Glavna težava je še naprej zagotavljanje sredstev za posodabljanje študijske literature, ki jo je treba tudi sistemsko in organizacijsko urediti. Prednosti sta razmeroma nova in kakovostno opremljena zgradba ter GIS laboratorij za geografske analize. Priložnost za izboljšanje pa je povečanje nabora študijske literature iz seznama obvezne literature pri študijskem programu druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« s poudarkom na slovenski literaturi. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da si bo še naprej prizadeval posodabljati študijsko literaturo. Poskušal bo izkoristiti materialna sredstva, ki jih za ta namen ponujajo raziskovalni projekti. Prav tako bo bolj pozoren pri vključevanju slovenske literature v študijski program druge stopnje.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju materialnih razmer (27. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji, in soglaša s priporočilom skupine strokovnjakov. Ugotovljena priložnost za izboljšanje ne pomeni bistvenega odstopanja od kakovosti in jo lahko zavod uredi v okviru sistema notranjega zagotavljanja kakovosti.

Skupina strokovnjakov na področju **zagotavljanja kakovosti** ugotavlja, da je 28. člen meril za akreditacijo v celoti izpolnjen. Kljub temu skupina strokovnjakov ugotavlja, da so akti in postopki za zagotavljanje kakovosti šablonski in ne omogočajo dejanskega ocenjevanja kakovosti študijskih programov, institucionalnih procesov in praks. Prednosti na tem področju presoje skupina strokovnjakov ni prepoznala. Priložnost za izboljšanje pa je razvoj ustreznega cikličnega strokovnega ocenjevanja vsebin in izvedbe študijskih programov. Postopke ocenjevanja bi lahko prilagodila študijskim vsebinam in posebnostim študijskih programov in njihove izvedbe. Te ocene bi bile lahko predstavljene v samoevalvaciji za vsak program posebej. Neskladnosti niso bile ugotovljene.

Vlagatelj na poročilo skupine strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti ni imel pripomb.

Skupina strokovnjakov svojega poročila ni spremenila.

Svet agencije ugotavlja, da so na področju zagotavljanja kakovosti (28. člen meril za akreditacijo) izpolnjeni vsi pogoji in kriteriji in vlagatelju priporoča, da naj na področju zagotavljanja kakovosti nadaljuje po isti poti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije je vloge obravnaval na svoji 118. in 120. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije je ugotovil, da neskladnosti s predpisi ni.

Med ključne priložnosti za izboljšanje po mnenju skupine strokovnjakov sodijo: (1) Stabilizirati institucionalno okolje. (2) Večja skrb za teoretsko izpopolnjevanje zaposlenega kadra. (3) Na študijskem programu druge stopnje »Kulturni študiji in antropologija« okrepiti kadrovske zasedbe. (4) Razviti ustrezno ciklično strokovno samoocenjevanje vsebin in izvedbe študijskih programov.

Vlagatelj je seznanjen z ugotovljenimi priložnostmi za izboljšanje in sporoča, da si jih bo prizadeval udejanjiti.

Svet agencije je na svoji 118. seji dne 19. 10. 2017 vlagatelja pozval k dopolnitvi na področju kadrov ter organizacije in izvedbe izobraževanja. Vlagatelj je v odzivu 8. 12. 2017 v celoti odgovoril na poziv sveta. Pojasnil je, da v študijski proces vključuje dodatnega zunanjšega sodelavca s področja antropologije, ki zaradi nezaključenega postopka habilitacije še ni zajet v pedagoško najavo. Čeprav nova kadrovska pridobitev še ne izboljšuje študijskega procesa, je vlagatelj izkazal konkreten načrt izboljšanja razmer in obenem povečal pedagoške obveznosti še dvema oddelčnima sodelavkama, ki bosta lahko razbremenili ostale člane na oddelku. Po mnenju sveta je tako kadrovska pomanjkljivost deloma odpravljena, načrt za njeno dokončno ureditev pa je dobro opredeljen in ga bo v bodoče mogoče preveriti.

Vlagatelj se je odzval tudi na poziv sveta glede krčenja izvedbe kontaktnih ur, izvajanja študija v obliki konzultacij in na ciklični način. Pojasnil je, da študija ne izvaja ciklično in v obliki konzultacij hkrati. Prav tako je pojasnil, da ne krči več izvedbe kontaktnih ur, da pa študij optimizira s ciklično izvedbo. V zvezi s priznavanjem realne pedagoške obremenitve in primernim nagrajevanjem visokošolskih učiteljev za opravljeno delo je vlagatelj pojasnil, da bo v letu 2018 visokošolske učitelje ponovno nagrajeval v obliki dodatne tedenske pedagoške obveznosti.

Svet agencije sprejema vlagateljeve začasne ukrepe za optimizacijo študijskega procesa zaradi skromnega vpisa, vendar vztraja pri mnenju, da ciklično izvajanje študija zaradi porušenega strukturiranja podanih vsebin pri študiju ne pomeni kakovostnih pogojev za študij, pa četudi se s takim ukrepom vzpostavi pogoj za celostno izvedbo predvidenih kontaktnih ur. Svet tako ne sprejema vlagateljevega pojasnila, da je cikličnost pozitiven ukrep, ki naj bi ga vsebinsko podpirala tudi sama struktura študijskih vsebin. Sprejema pa vlagateljevo skrb za ustrezno raven kakovosti študija. Ukrep ciklične izvedbe študija ne bi smel pomeniti trajne rešitve in bi ga moral vlagatelj čim prej nadomestiti s polno izvedbo študijskega programa v skladu s sprejetim oziroma akreditiranim predmetnikom.

Dejansko stanje je bilo v celoti ugotovljeno.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje in merila, ki jih določajo ZViS in merila za akreditacijo, za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov za nedoločen čas. Svet agencije je zato skladno s četrto alinejo drugega odstavka 41. člena prehodnih in končnih določb ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. in 2. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Kot je odločeno v drugi točki izreka te odločbe, so stroški breme agencije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
mag. Jernej Širok
višji svetovalac področja I

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

— Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, osebna vročitev.

